ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Арукеновой Орал Ахмежановны на тему «Колониальный и постколониальный дискурс в дебютном тексте писателя», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)по специальности «Литературоведение».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Соответствует приоритетному направлению 4. «Интеллектуальный потенциал страны»
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема диссертации соответствует приоритетному направлению «Исследования в области образования и науки» согласно Постановления правительства от 28 марта 2023 года N 248
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в развитие психоаналитического и постколониального подхода в литературоведении. Также работа показывает как через

			рассмотрение именно дебютных произведений писателей можно ухватить и вычленить «дух времени».
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности работы высокий. Автор самостоятельно проанализировала основные вехи развития и применения психоанализа и постколониальной теории в литературоведении. Показала высокий уровень способности к теоретизации как на примерах мировой, так и на примерах современной отечественной литературы.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертации обоснована в первую очередь тем, что постколониальная теория остается важной призмой для понимания советской и постсоветской литературы. Автор диссертации точно находит свой «угол преломления» постколониальной теории через дебютные

			произведения, которые обнажают поколенческую травму как для советских, так и для постсоветских авторов.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает тему диссертации. Диссертация состоит из трех частей, каждая из которых посвящена определенной теоретической проблеме. Так первая глава посвящена семантике дебютного текста в психоаналитическом аспекте, вторая глава показывает колониальность советского периода и то, как колониальные травмы «пробивались» через каноны социалистического реализма, и третья глава посвящена постколониальному повороту и тому как ощущение постколониальности передается в русскоязычной казахстанской литературе.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют;	Цель и задачи исследования соответствуют заявленной теме: автор формулирует

		3) не соответствуют	несколько главных задач, связанных с анализом поэтики и семантики дебютных произведений отечественных авторов.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны и вытекают друг из друга. Диссертация хорошо структурирована именно с теоретической точки зрения. Темы не заданы и не представлены хронологически, а связаны в первую очередь с теоретическими проблемами.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Да. Используя психоаналитическую и постколониальную призму, автор тем не менее находит собственный угол преломления особенно в части постколониальной теории.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Да, результаты и положения полностью новые - особенно в том плане, что автор вводит в литературоведческий

			оборот новых авторов периода независимости и связывает их, казалось бы, «новую» проблематику с проблематикой раннесоветских и позднесоветских дебютных произведений.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Да, выводы выводы диссертации основаны на собственной оригинальной интерпретации произведений и являются абсолютно новаторскими и интересными для исследователей литературы и постколониальности.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Да, диссертация представляет собой прекрасный теоретический и содержательный анализ разных дебютных произведений очень

			разноплановых авторов разных периодов (от Жусипбека Аймаутова до Андрея Битова и Лилии Калаус), но тем не менее автору удается все это связать в единый нарратив.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	1. Положение о том, что дебютная повесть Айтматова «Лицом к лицу» посвящена раскрывает травму «безотцовщине» и разрыва преемственности поколений доказано через содержание повести и психоаналитический метод в литературоведении. 2. Автор раскрывает колониальную травма и травму потери духовного начала и культурного ландшафта в повести Абиша Кекильбаева «Колодец» из дебютного сборника с психоаналитической и постколониальной точки зрения. 3. Автор раскрывает

			колониальную травму казахского народа через образ «Белой Аруаны» в дебютной повести Сатимжана Санбаева. 4. Автор показывает разрыв поколений и оразов жизни в дебютная повесть Толена Абдика «Отцово прощание». 5. Автор показывает проблемы постсоветской женщины (низкую самооценку, жертвенность, желание не создать, а «найти очаг», пристроиться) в дебютной повести Лилии Калаус и Дины Гороховой. 6. В последнем положении автор диссертации на примере произведений русскоязычных казахстанских писателей показывает как «постколониальность» является общим культурным пространством.

8.	Принцип достоверности и Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) да; 2) нет	Да, методология автора включает в себя семантический и литературный анализ, характерный для литературоведения.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Да, результаты получены в результате оригинальной современной интерпретации через психоаналитическую и постколониальную призму.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Да, в основе всех теоретических выводом лежит содержательный литературный анализ.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Да, ссылками на теорию психоанализа и постколониальную теорию.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Более чем…
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Да, диссертация выводит современные постколониальные

			исследования в литературе на новый уровень.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Да, положения и выводы диссертации будут интересны как самим литераторам, так и исследователям литературы.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество письма очень высокое.

Принимая во внимание все вышесказанное, предлагаю присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Официальный рецензент:

Бисенова Алима Жумабаевна, PhD, доцент кафедры социологии и антропологии Назарбаев Университета